

동북합문화센터 프로그램 운영 및 동청사 시설관리 재위탁

동의안

심사보고서

의안 번호	596
----------	-----

2025. 10. 14.
행정안전위원회

1. 심사경과

가. 제출자: 2025. 9. 30. 강남구청장(주민자치과)

나. 상정의결

- 제330회 강남구의회 임시회 행정안전위원회 제1차 회의(2025. 10. 14.)
“원안가결”

2. 제안이유(제안설명: 행정국장)

『서울특별시 강남구 동북합문화센터 설치·운영에 관한 조례』 제4조 및 『서울특별시 강남구 문화재단 설립 및 운영에 관한 조례』 제27조에 의거 동북합문화센터 프로그램 및 동청사 시설관리를 강남문화재단에 위탁하기 위해 강남구의회 동의 구하고자 함.

3. 주요내용

○ 위탁사무 등 위탁 범위

- 1) 위탁사무: 동북합문화센터 프로그램 운영 및 동청사 시설관리

2) 위탁범위

가) 복합청사(20개소): 동북합문화센터 프로그램 운영 및 시설 관리

(1) 동북합문화센터 프로그램(생활체육 및 취미교실 등) 운영

(2) 건축, 전기, 기계실, 미화, 방호, 방화 등 시설관리

(3) 동북합문화센터 시설장비 유지보수

(4) 수익 시설 사용·수익 관리

(5) 동북합문화센터 물품관리

(6) 사용요금 징수 및 운영수입금 세입조치

(7) 동북합문화센터 관리운영에 따른 제경비 사용 및 민원사항 처리 등

나) 단독청사(3개소): 청소인력 1명 배치

※ 개포1동주민센터는 시설관리 인력 배치

○ 위탁시설 개요(소재지, 규모 등)

1) 단독청사(주민센터): 3개소

연번	동명	주소	건물면적	규모	사용승인 일	비고
1	압구정동	압구정로33길 48	1,402.24㎡ (424.1평)	지상4층	79.05.09.	청소관리 인력배치
2	일원본동	광평로 126	1,326.24㎡ (401.1평)	지하1층/지상3층	93.02.28.	
3	일원1동	개포로 615	현재 임시청사 운영 중 (2026. 6. ~ 9월말 복합청사 준공예정)			
4	개포3동	개포로 615				
5	수서동	광평로 56길 11				
6	개포1동	개포로 303	4,208.97㎡ (1,275평)	지하1층/지상3층	25.03.14.	

2) 복합청사(주민센터 + 문화센터): 20개소

연번	동명	주소	건물면적	규모	사용승인일	비고
1	신사동	압구정로 128	1,722.81㎡ (533.7평)	지하1층/지상6층	01.12.27.	
2	논현1동	학동로20길 25	4,003.31㎡ (1,211평)	지하2층/지상5층	01.12.27.	
3	논현2동	학동로43길 17	7,472.9㎡ (2,261평)	지하2층/지상7층	97.09.10.	
4	청담동	압구정로79길 26	3,203.27㎡ (968.9평)	지하1층/지상8층	91.10.12.	
5	삼성1동	봉은사로 616	6,543.89㎡ (1,982.7평)	지하3층/지상7층	09.09.06.	공영주차장 (공단)
6	삼성2동	봉은사로 419	4,144.96㎡ (1,255평)	지하2층/지상8층	04.11.12.	
7	대치1동	남부순환로391길 19	2,513.9㎡ (761.7평)	지하3층/지상5층	08.03.05.	
8	대치2동	영동대로65길 24	9,932.67㎡ (3,009.8평)	지하3층/지상2층	06.08.09.	공영주차장 (공단)
9	대치4동	도곡로77길 23	4,238.7㎡ (1,284.4평)	지하2층/지상6층	04.06.02.	
10	역삼1동	역삼로7길 16	10,873.98㎡ (3,295.1평)	지하3층/지상5층	07.10.01.	공영주차장 (공단)
11	역삼2동	도곡로43길 25	1,975.78㎡ (598.6평)	지하3층/지상5층	10.02.18.	
12	도곡1동	도곡로18길 57	9,976.63㎡ (3,023평)	지하3층/지상6층	12.12.14.	부설주차장 (공단)
13	도곡2동	남부순환로378길 34-9	4,780.84㎡ (1,448.7평)	지하3층/지상5층	09.09.18.	
14	개포2동	개포로 511	2,790.85㎡ (845.6평)	지하3층/지상4층	09.10.24.	
15	개포4동	개포동 1204	4,323.23㎡ (1,310.1평)	지하3층/지상5층	22.09.20.	공영주차장 (공단)
16	세곡동	밤고개로 286	3,590.32㎡ (1,087.9평)	지하2층/지상3층	03.07.03.	
17	자곡동	자곡로 100	9,267.42㎡ (2,808.3평)	지하2층/지상4층	21.12.30.	부설주차장 (재단)
18	개포3동	개포로 607	3,616.10㎡ (1,093.8평)	지하2층/지상4층	㉞ 6 준공예정	공사중
19	일원1동	양재대로55길 14	4,519.05㎡ (1,367.0평)	지하2층/지상5층	㉞ 9 준공예정	
20	수서동	광평로 301~4	3,759.13㎡ (1,137.1평)	지하2층/지상5층	㉞ 6 준공예정	

3) 프로그램 운영현황

(2025. 8. 31. 기준)

구 분	강 좌 수			회 원 수
	계	시간강좌	헬스,골프,수영	
2025년	946	903	43	153,213명

※ 회 원 수: ‘22년 107,330명 → ‘23년 174,581명(+62.6%) →
 ‘24년 208,160명(+19.2%) → ‘25년 예상 229,820명(+10.4%)

▶ 최근 3년간 “2배 이상 성장세 지속, 114.2% 증가” 이용 수요 증가 추세 뚜렷

※ 강 좌 수: ‘22년 694강좌 → ‘23년 759강좌(+9.4%) →
 ‘24년 855강좌(+12.7%) → ‘25년 예상 913강좌(+6.8%)

▶ 최근 3년간 강좌 수 지속 증가, “22년 대비 219강좌, 31.5% 증가”

○ 수탁자 선정방식: 수의계약

☞ 관리능력, 수행실적, 사업수행계획 등 평가실시(2025. 9. 23.)

○ 소요예산 및 산출근거

- 소요비용: 22,229,664천원(구비 100%, 2026년 예산 책정 금액)
- 산출근거(최근 2개년 관리위탁금)

(단위: 천원)

구 분	계	위 탁 금				위탁사업비
		인건비	운영경비			시설비
			시설관리 용역비	일반운영비	강사료	
2026년	22,229,664	5,671,323	6,584,418	4,819,710	4,565,013	589,200
2025년	20,621,476	5,336,982	6,211,716	4,688,466	3,967,937	416,375
2024년	20,020,780	5,204,358	6,107,880	4,268,810	3,657,732	782,000

○ 관리위탁 수행능력 평가결과 : 재위탁 결정

4. 검토보고 요지(전문위원: 이상민)

가. 주요내용 검토

(1) 위탁관리 대상시설

- 20개 복합청사(개포3동, 수서동, 일원1동은 26.6~9월 신규위탁예정), 3개 주민센터 단독청사(개포3동, 수서동, 일원1동은 2026. 6.~9월말 복합청사 준공예정)을 주민자치과가 담당하며 강남문화재단에 재위탁하려는 것임.
- 위탁관리 대상시설 현황은 제출된 안건과 같음.

구분	예산액	지출총액	잔액	대비(지출/예산)
2025년	20,621,476	10,759,864	9,861,611	52.2% (8월 기준)
2024년	20,020,780	16,911,453	3,109,326	84.5%
2023년	18,907,568	15,335,069	3,572,498	81.1%

(2) 위탁관리 소요예산 검토

- 강남문화재단은 2025년의 세입예산 중 강남구 수탁금 총 260억 9천413만3천 원 중 동북합문화센터 수탁금이 206억 2147만 6천 원으로 주민자치과 소관 동북합문화센터 수탁사업의 79%를 차지하고 있음.
- 2023년부터 2025년까지 총예산은 꾸준히 증가하여, 2023년: 189억 7백만 원, 2024년: 200억 2천만 원 (전년 대비 약 5.9% 증가), 2025년: 206억 2천만 원 (전년 대비 약 3.0% 증가)증가한 것으로, 이는 구민의 문화 수요 증대에 부응하기 위한 사업의 양적·질적 확대를 위한 것으로 사료됨.
- 다만, 2023년과 2024년, 재단은 각각 35억 7천만 원과 31억 원의 불용액을 발생하였으며, 이는 예산 편성을 할 때 정밀한 수요 예측과 사업 계획이 필요한 것으로 보임.
- 2025년은 8월 말까지 예산은 대략 절반(52.2%) 집행되어, 연말에 예산을

소진하기 위해 불필요한 예산집행을 하지 않도록 주의해야 할 것이며, 남은 4개월 간 98억 원이 넘는 예산을 효율적이고 투명하게 집행해야 할 것임.

(3) 문화센터 운영실적 검토

○ 17개소 946개 강좌에 주민 회원수가 '25년 8월말 현재 153,213 명이며, 세부 내역은 다음과 같음

- 문화센터 강좌 및 現인력현황

(2025. 08. 31 기준, 단위 : 천원)

구 분	강좌수			회원수(연말예상)
	계	시간강좌	헬스,골프,수영	
2025년도(1~8월)	946	903	43	153,213(229,820)
2024년도	898	855	43	年208,160
2023년도	802	759	43	年174,581

- 연도별/월별 이용인원 현황

(2025. 08. 31 기준, 단위 : 천원)

구분 (17개소)	추진 실적												
	계	1월	2월	3월	4월	5월	6월	7월	8월	9월	10월	11월	12월
계	535,954	47,239	48,566	49,166	49,942	49,608	50,925	53,413	54,198	33,465	32,663	33,291	33,478
'25년 (예상)	153,213 (229,820)	18,426	18,600	18,992	19,065	18,698	19,229	19,998	20,205	진행예정			
'24년	208,160	16,207	16,421	16,547	16,799	16,533	17,064	17,940	18,146	17,897	18,104	18,100	18,402
'23년	174,581	12,606	13,545	13,627	14,078	14,377	14,632	15,475	15,847	15,568	14,559	15,191	15,076

- 총 지출대비 수지율

(2025. 08. 31 기준, 단위 : 천원)

구 분	수 입				지 출				수지율 (수입/지출)
	총 계	시간강좌	헬스,수영,골프	대관료 및 사물함	총 계	인건비	운영비	강사료	
2025년	3,778,936	2,715,932	922,307	140,697	10,773,277	3,466,000	4,948,748	2,358,529	35.1%
2024년	5,388,245	3,833,680	1,349,084	205,481	16,911,454	6,155,019	7,435,833	3,320,602	31.9%
2023년	4,823,594	3,323,354	1,301,340	198,900	14,590,019	4,912,377	6,996,316	2,681,326	33.1%

- 2023년부터 2025년까지 총지출 대비 수지율은 각각 33.1%, 31.9%, 35.1%로 낮은 수치이지만, 이는 인건비와 시설 운영비 등 고정비 부담이 큰 공공 체육·문화 시설의 본질적 특성이자 경직된 비용 구조에 기인한 것이며, 2025년 수지율이 소폭 개선된 것은 수입 감소(-30.4%)보다 지출을 더 크게 줄인(-36.3%) 결과로 사료됨.
- 강남구의 예산 지원은 구민들이 저렴한 비용으로 문화·체육활동을 누릴 수 있도록 하는 ‘공공 서비스’ 차원으로 보임.

(4) 수강료 대비 강사료 수지율

(2025. 08. 31 기준, 단위 : 천원)

구 분	강좌수 (헬스,골프,수영)	수입				지출			수지율 (수입/지출)
		계	시간강좌	헬스,수영, 골프	대관료 및 사물함	계	시간 강사료	기능직 인건비	
2025년	946(43)	5,480,111	3,892,066	1,447,348	140,697	3,593,638	2,358,529	1,235,109	152.5%
2024년	898(43)	7,482,512	5,318,170	1,958,861	205,481	5,087,917	3,320,602	1,767,315	147.1%
2023년	802(43)	6,299,557	4,398,539	1,702,118	198,900	4,394,606	2,681,326	1,713,280	143.3%

- 수강료 수입을 강사료 및 관련 인건비와 비교한 '수강료 대비 강사료 수지율'은 2023년 143.3%에서 2025년 152.5%로 꾸준히 상승한 것으로 보이며, 이는 강좌 운영에 투입되는 직접 비용의 1.5배 이상을 수강료로 회수하고 있음을 의미하며, 강좌 사업 자체는 안정적으로 운영되고 있는 것으로 보이며, 운영 강좌 수가 2023년 802개에서 2025년 946개로 꾸준히 증가한 것은 구민들의 높은 수요와 이에 부응하려는 재단의 노력으로 보임.

(5) 시설별 이용인원 및 매출현황

- 시설별 이용인원

(2025. 08. 31 기준, 단위 : 명)

구분 (17개소)	2025년			2024년			2023년		
	계	시간강사	헬스,골프,수영	계	시간강사	헬스,골프,수영	계	시간강사	헬스,골프,수영
계	153,213	112,470	40,743	208,160	150,959	57,201	174,581	124,792	49,789
신사	5,536	5,536	-	7,907	7,907	-	6,409	6,409	-
논현	2,522	1,735	787	2,244	1,640	604	3,391	2,504	887
논현2	5,229	3,870	1,359	6,169	4,473	1,696	4,217	3,357	860
창담	2,949	2,949	-	3,738	3,738	-	2,924	2,924	-
삼성	9,922	6,951	2,971	14,178	9,464	4,714	12,013	7,876	4,137
삼성2	9,753	6,619	3,134	12,549	8,458	4,091	8,731	6,005	2,726
대치	8,077	6,665	1,412	11,075	9,325	1,750	8,659	7,684	975
대치2	10,191	7,259	2,932	14,718	10,378	4,340	13,308	9,786	3,522
대치4	9,497	7,596	1,901	12,304	9,768	2,536	9,286	7,804	1,482
역삼	11,968	7,753	4,215	17,071	11,091	5,980	14,805	9,628	5,177
역삼2	7,489	6,524	965	10,580	9,308	1,272	8,541	7,725	816
도곡	14,597	10,538	4,059	19,074	13,824	5,250	15,654	11,294	4,360
도곡2	12,386	9,258	3,128	17,484	12,929	4,555	15,207	11,338	3,869
개포2	11,042	7,609	3,433	15,284	10,932	4,352	13,741	9,897	3,854
개포4	5,133	5,133	-	7,166	7,166	-	6,583	6,583	-
세곡	6,614	5,217	1,397	8,781	6,705	2,076	6,957	5,639	1,318
자곡	20,308	11,258	9,050	27,838	13,853	13,985	24,155	8,339	15,806

- 시설별 매출현황

(2025. 08. 31 기준, 단위 : 천원)

구분 (17개소)	2025년			2024년			2023년		
	계	수강료	대관 및 사물함	계	수강료	대관 및 사물함	계	수강료	대관 및 사물함
계	3,778,937	3,638,240	140,697	5,388,244	5,182,763	205,481	4,823,593	4,624,693	198,900
신사	110,371	107,824	2,547	165,444	163,539	1,905	143,657	142,916	741
논현	64,539	58,512	6,027	56,898	52,783	4,115	89,871	83,385	6,486
논현2	139,361	125,397	13,964	180,055	159,151	20,904	114,466	99,757	14,709
창담	74,211	72,104	2,107	102,303	97,682	4,621	83,215	79,691	3,524
삼성	296,416	279,386	17,030	436,314	413,838	22,476	394,818	376,938	17,880
삼성2	259,829	242,883	16,946	366,861	342,761	24,100	281,209	264,092	17,117
대치	176,784	174,758	2,026	263,831	261,307	2,524	222,060	220,450	1,610
대치2	288,428	267,317	21,111	449,833	409,829	40,004	483,794	428,328	55,466
대치4	236,420	226,771	9,649	311,313	296,844	14,469	266,052	246,853	19,199

역삼	330,853	317,042	13,811	485,939	465,162	20,777	466,642	446,875	19,767
역삼2	170,450	168,805	1,645	246,197	243,769	2,428	224,040	222,015	2,025
도곡	335,248	326,132	9,116	452,799	444,597	8,202	388,261	381,710	6,551
도곡2	339,413	333,459	5,954	510,293	501,540	8,753	489,229	480,504	8,725
개포2	229,934	225,880	4,054	370,022	362,784	7,238	358,494	352,495	5,999
개포4	138,873	137,604	1,269	197,774	196,497	1,277	183,679	180,571	3,108
세곡	150,557	144,954	5,603	238,307	225,823	12,484	200,354	191,552	8,802
자곡	437,250	429,412	7,838	554,061	544,857	9,204	433,752	426,561	7,191

- 2022년 문화센터 이용인원 107,330명에서 2025년 8월 말 기준 153,213명으로 45,883명 증가함. 다만 이는 코로나19 기저효과 영향으로, 실질적 비교 기준은 2023년 174,581명이 더 타당함. 2024년에는 이용인원 208,160명, 세입 53억 원 이상으로 최고치 기록했으나 2025년 들어 감소세 보임.
- 이용인원은 매년 늘고 있으나, 다자녀 100% 감면 등 할인제도 확대 영향으로 수입 감소. 1인당 세입금도 2023년 27,630원 → 2024년 25,880원 → 2025년 24,660원으로 지속 하락 중.
- 강좌(시간강사) 중심 프로그램은 헬스, 골프, 수영 등 시설 기반 프로그램보다 참여자 수는 훨씬 많으나 객단가는 낮아 수익성과 괴리가 발생하고 있으며, 2025년 기준 전체 평균 객단가 24,660원인데, 이용인원 1위 자곡센터는 21,530원 수준으로 낮아 단순 인원 확대가 수익성으로 이어지지 못하는 사례임.
- 자곡, 역삼1, 도곡1 등은 상위권 유지하는 반면, 논현1, 청담센터는 꾸준히 하위권으로 나타내고 있어 지역별 수요 정밀 분석 후 특화 프로그램 도입, 마케팅 강화 필요하며, 상위권 센터 성공 요인(프로그램 구성, 강사 역량, 홍보 방식 등) 벤치마킹해 확산 적용 필요.
- 결론적으로 단순 이용자 수 확대보다는 수익성과 지역 간 균형

을 고려한 전략적 운영이 필요하며, 이용자 만족도를 유지하면서도 재정 지속가능성 확보하는 방향으로 체계 전환이 과제로 사료됨.

(6)주민만족도 자체 설문조사 결과

- 24년 설문 문항 및 방식 개선으로, ‘23년과 직접 비교 불가
 - 중복 문항 삭제, 내용 개선 등 실제 운영에 부합하는 내용으로 변경
 - 불특정 다수 대상 설문 진행으로 참여자 변경

※ 센터별 종합 만족도

구분	계	신사	논현	논현2	청담	삼성1	삼성2	대치	대치2	대치4	역삼1	역삼2	도곡1	도곡2	개포2	개포4	세곡	자곡
'25년 상반기	84.2	85.0	85.2	84.6	85.2	85.0	83.8	83.4	87.6	80.6	86.8	83.4	82.0	84.0	83.4	85.2	83.4	83.4
'24년	79.1	80.4	78.2	82.5	80.9	82.1	81.4	78.7	79.4	80.5	79.3	78.0	77.3	79.6	81.0	83.0	81.3	80.6
'23년	82.3	80.3	80.7	80.7	81.1	83.6	86	82.2	81.1	85.4	80.6	79.9	82.1	78.8	83.4	86.7	82.1	86.2

※ '24년 상반기 불특정 다수 대상 설문 진행 및 추가된 시설/통합예약사이트 문항 점수가 상대적으로 낮게 나타남

시설(3문항) ⇨ 4문항 증가하였으며, 시설 노후화로 인한 만족도 하락 요인

- 설문 개편은 중복 문항을 삭제하여 응답자의 부담을 줄이고, 문항을 ‘운영’, ‘강사’, ‘직원’, ‘수업성과’, ‘통합예약사이트’ 등으로 세분화함으로써 평가의 구체성을 높였다는 점에서 긍정적 의미가 있음.
- 그러나 기대와 달리 2024년 만족도는 2023년보다 하락하였는데, 이는 조사 대상을 우수회원에서 불특정 다수로 확대하여 더 현실적이고 비판적인 의견이 반영된 점, 그리고 새롭게 추가된 시설 및 통합예약사이트 관련 항목의 낮은 평가가 주요 원인으로 지적됨.

구분	변경전 (2023년)		변경후 (2024년 이후)			
설문 문항	구분	세부분항	구분	세부분항		
	5개 분야, 24개 문항		7개 분야, 21개 문항			
	고객접점 서비스	직원응대태도 및 친절	다양한 프로그램 제공	운영	적절한 수강료	
		강좌상담 및 등록시 직원업무처리	민원요구사항 발생시 처리속도		적절한 프로그램 편성	
		통합예약사이트 정보제공	통합예약사이트 민원처리속도		회원 의견 반영	
		시설환경	시설내 위치안내		시설 전반적인 청결상태	강좌에 대한 충분한 정보 제공
			시설이용환경		프로그램 유용함	가입, 등록, 결제 과정 편리
	프로그램		프로그램 내용의 다양함		통합예약 사이트	사이트 가입 절차가 간편 고객센터, Q&A 이용 편리
	프로그램 비용의 적절성	프로그램 일정·시간대 적당	강사	강사 전문성		
	프로그램 이용절차 편리성	필요 장비/기구 잘 갖춰짐		이해하기 쉬운 설명		
	프로그램 담당/강사 전문성	프로그램 담당/강사 친절		적극적인 수업 참여 유도		
	프로그램 담당/강사 적극성	프로그램 정보파악 용이성		성실한 수업준비		
	만족도	건강/여가활동에 도움	직원	직원 친절		
		지속이용 의향	명확한 업무처리	신속한 업무처리		
		추천의향	시설	시설 및 물품이 잘 구비		
전반적 만족도		강의실은 규모의 적절성				
건의사항	자유로운 건의사항 기술	수업 환경 쾌적도				
	수업성과	편의시설 충분도				
전반만족	해당분야의 실력 향상	수업성과	여가활동 및 건강에 도움			
건의사항	자유로운 건의사항 기술	전반만족	전반적인 만족도			
건의사항	자유로운 건의사항 기술	건의사항	자유로운 건의사항 기술			
설문 대상	문화센터별 우수회원 선별을 통해 조사		재단 SNS 및 센터내 홍보물 게시를 통해 불특정 다수(무작위) 회원 대상으로 조사			

○ 실제로 2023년에는 ‘고객접점서비스’와 ‘프로그램’ 등 포괄적인 영역 중심으로 조사되었으나, 2024년에는 문항이 구체화되면서 노후 시설에 대한 불만 등 세부적인 문제점이 보다 명확히 드러남.

○ 담당부서는 두 해의 조사 방식이 달라 단순 비교는 적절하지 않다고 설명하였으나, 결과적으로 설문 개편은 다양한 분야의 의견을 폭넓게 수렴하는 성과를 거둔 반면, 2023년 방식이 가진 특정 영역의 세부 문제 파악 능력은 다소 약화된 것으로 보여 두 방식의 장점을 결합한다면 향후 보다 실효성 있고 구체적인 피드백을 도출할 수 있을 것으로 보임.

(7)강좌 운영 효율성 분석(등록률·폐강률 중심)

○ (등록률) 2023년~2025년

구분	2025년(1~8월)			2024년			2023년		
	월 정원	월 평균인원	등록률	월 정원	월 평균인원	등록률	월 정원	월 평균인원	등록률
소계	20,974	19,153	91%	20,112	17,350	86%	18,857	14,551	77%
신사	980	692	71%	928	659	71%	884	534	60%
논현1	596	315	53%	576	187	32%	608	283	46%
논현2	830	654	79%	805	514	64%	973	351	36%
청담	398	369	93%	398	312	78%	444	244	55%
삼성1	1,351	1,240	92%	1,353	1,182	87%	1,475	1,001	68%
삼성2	1,375	1,219	89%	1,301	1,046	80%	1,019	728	71%
대치1	1,154	1,010	88%	1,114	923	83%	950	722	76%
대치2	1,696	1,274	75%	1,652	1,227	74%	1,654	1,109	67%
대치4	1,312	1,187	90%	1,182	1,025	87%	1,102	774	70%
역삼1	1,630	1,496	92%	1,655	1,423	86%	1,501	1,234	82%
역삼2	1,180	936	79%	1,075	882	82%	835	712	85%
도곡1	1,821	1,825	100%	1,821	1,590	87%	1,527	1,305	85%
도곡2	1,556	1,548	99%	1,497	1,457	97%	1,534	1,267	83%
개포2	1,220	1,380	113%	1,217	1,274	105%	1,221	1,145	94%
개포4	807	642	80%	717	597	83%	679	549	81%

세곡	1,002	827	83%	939	732	78%	789	580	73%
자곡	2,066	2,539	123%	1,882	2,320	123%	1,662	2,013	121%

※ 강좌수는 헬스/골프/수영 전임강좌 포함

※ 등록률 계산식 : 월평균 이용회원 ÷ 월 정원 = 강좌등록률

○ (폐강률) 2023년~2025년

구분	2025년(1~8월)			2024년			2023년		
	폐강개수	강좌수	폐강률	폐강개수	강좌수	폐강률	폐강개수	강좌수	폐강률
소계	10	946	1%	13	898	1%	12	802	1%
신사	1	49	2%	-	46	-	0	44	0%
논현1	-	18	-	-	17	-	1	18	6%
논현2	-	33	-	-	31	-	1	29	3%
청담	-	24	-	-	23	-	0	20	0%
삼성1	-	49	-	-	48	-	0	47	0%
삼성2	-	57	-	-	51	-	0	42	0%
대치1	-	57	-	-	56	-	1	52	2%
대치2	1	78	1%	3	70	4%	3	68	4%
대치4	1	68	1%	-	59	-	2	52	4%
역삼1	1	56	2%	-	56	-	0	52	0%
역삼2	5	51	10%	-	55	-	0	50	0%
도곡1	-	78	-	-	73	-	0	64	0%
도곡2	-	86	-	-	84	-	1	82	1%
개포2	-	53	-	1	53	2%	0	53	0%
개포4	1	50	2%	-	46	-	0	42	0%
세곡	-	49	-	-	44	-	1	36	3%
자곡	-	90	-	9	86	10%	2	51	4%

※ 강좌수는 헬스/골프/수영 전임강좌 포함

※ 폐강률 계산식 : 폐강 강좌수 ÷ 강좌수 = 폐강률

- 전체 강좌의 평균 등록률이 2023년 77%에서 2025년 91%까지 꾸준히 상승하였으며, 이는 강좌를 지속적으로 확대하고 방학 특강 운영 및 고객 의견을 신속히 반영하는 등 이용자 수요에 적극적으로 대응한 결과로 판단됨.
- 특히 도곡, 개포 등 일부 센터는 100% 이상의 높은 참여도를 나타내고 있으며, 논현 문화센터는 리모델링 후 등록률이 눈에 띄게 올라 쾌적한 시설이 긍정적 영향을 미침을 증명했으나, 논현1센터(53%)와 같이 등록률이 낮은 일부 센터에 대해서는 맞춤형 활성화 전략이 필요함.
- 폐강률은 3년간 1%대로 매우 안정적으로 유지되고 있는데, 정확한 수요예측과 부진 강좌의 체계적 관리를 통해 비인기 강좌를 정리하고 신규 및 인기 강좌를 확대하였으나, 역삼2센터(10%)처럼 폐강률이 높게 나타난 곳은 원인을 면밀히 분석하여 향후 기획에 참고할 필요가 있음

(8) 문화센터 위탁관리 수행능력 평가결과 검토

- 민간위탁운영평가위원회 심의 결과 : 재위탁
 - 연간 200억 원이 넘는 예산이 투입됨에도 성과평가는 행정국장을 위원장으로 하는 행정 내부 위원회 중심의 ‘내부평가’ 방식으로 운영되고 있으며, 이로 인해 예산 투입이 실질 성과와 연동되지 않는 책임성 공백이 발생할 수 있으며, 성과관리 체계가 형식적이고 객관성이 결여의 우려가 있음.
 - 또한 평가항목의 배점 중 ‘부설주차장 운영 및 시설관리의 적극성’ 및 ‘시설 유지보수 실적’을 포함하는 것은 강남문화재단

의 정체성과 부합하지 않으며, 이는 사무 범위가 운영 효율성을 저해할 수 있음.

- 강남문화재단이 주민센터의 청소·방호 등 시설관리 업무까지 수행하는 것은 본연의 임무와 무관하며, 강남문화재단의 전문성을 약화시키고 잘못된 예산 배분을 초래할 수 있는 것으로 사료됨.

나. 종합의견

- 강남구 동북합문화센터는 주민의 삶의 질 향상에 기여하는 공공 인프라이자 지역 여가·문화 서비스를 제공하고 있으며, 최근 몇 년간 이용자 수와 강좌 등록률이 꾸준히 상승하여 양적 성장을 하고 있으며, 구민들의 문화·체육 향유 기회 확대라는 긍정적 효과도 확인됨.
- 그러나 이러한 성과에도 불구하고 현행 운영 체계는 재정 건전성과 공공서비스 효율성 측면에서 의문점이 있으며, 지속적 예산 투입 방식의 타당성에 대한 근본적 진단이 필요한 상황으로 사료됨.
- '26년 222억 원이 넘는 위탁예산을 편성해야 할 것으로 보이는 상황에서, 향후에도 관행적으로 강남문화재단이 문화센터 20개소(기존 17개소, 개포3·일원1동·수서동 위탁 예정 '26. 6. ~ 9.)를 독점 운영하는 것이 바람직한지는 의문이 들며, 문화센터 운영 및 관리뿐만 아니라 주민센터 6개소 동청사 관리까지 문화재단이 담당해야 할 합리적 근거가 있는지는 추가적인 검토와 논의가 필요함.
- 무엇보다 동북합문화센터 위탁 예산은 2020년 약 123억 원에서 2023년 약 188억원, 2024년 200억원, 2025년 206억원, 2026 222억 원으로 불과 5년 만에 약 80% 이상 증가했으며, 이는 신규 시설

개관 요인을 감안하더라도 매해 증가하는 추세로 재정 부담이 가중되는 구조적 비효율성이 존재함.

- 또한, 수강료 등 자체 수입으로 운영비를 충당하는 비율(수지율)은 30% 미만에 머물러 전체 운영비의 70% 이상을 구민 세금에 의존하는 구조를 형성하고 있어 동북합문화센터를 이용하는 특정인에 게만 공공자원 배분의 형평성 문제를 야기할 수 있음.
- 계약방식과 관련하여서는 강남문화재단과의 수의계약으로만 이루어지고 있으나, 강남문화재단의 전체 위탁사업비의 약 79%가 동북합문화센터 운영에 집중되어 있어, 향후 동북합문화센터 운영사업의 수행방식을 변경하여 강남문화재단이 수행하지 못할 경우, 조직운영에 상당한 문제가 발생할 것으로 추정되어 수의계약이 아닌 다른 외부경쟁방식을 도입하기는 현실적인 어려움이 있을 것임. 다만, 경쟁 원리가 배제된 독점적 위탁 구조의 개선을 위해 부분적 운영방식의 변경을 고려해볼 수 있음.
- 상기 서술한 부분을 더하여 재위탁 심의 시 공공성, 효율성, 전문성 등에 대한 심도 있는 논의를 통해 결정할 사항이라고 사료됨.

참고 관계법령 발췌서

□ 지방자치법

제117조(사무의 위임 등) ③ 지방자치단체의 장은 조례나 규칙으로 정하는 바에 따라 그 권한에 속하는 사무 중 조사·검사·검정·관리업무 등 주민의 권리·의무와 직접 관련되지 아니하는 사무를 법인·단체 또는 그 기관이나 개인에게 위탁할 수 있다.

□ 공유재산 및 물품관리법

제27조(행정재산의 관리위탁) ① 지방자치단체의 장은 행정재산의 효율적인 관리를 위하여 필요하다고 인정하면 대통령령으로 정하는 바에 따라 지방자치단체 외의 자에게 그 재산의 관리를 위탁(이하 “관리위탁”이라 한다)할 수 있다.
② 지방자치단체의 장은 제1항에 따라 행정재산을 관리위탁하는 경우에는 일반입찰로 하여야 한다. 다만, 계약의 목적·성질·규모 및 지역 특수성 등을 고려하여 필요하다고 인정되면 대통령령으로 정하는 바에 따라 참가자의 자격을 제한하거나 참가자를 지명하여 입찰에 부치거나 수의계약을 할 수 있다.

□ 공유재산 및 물품관리법 시행령

제19조의5(수의계약에 의할 수 있는 경우) ① 법 제27조제2항 단서에 따라 수의계약으로 행정재산을 관리위탁 할 수 있는 경우는 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 경우로 한다.
1. 다른 법령에 따라 국가 또는 지방자치단체의 사무 또는 사업을 위탁 또는 대행할 수 있는 자에게 관리위탁을 하는 경우
② 지방자치단체의 장은 제1항에 따라 수의계약으로 관리위탁을 하려는 경우에는 수탁받으려는 자의 관리위탁 수행 능력, 사업수행계획 등을 행정안전부장관이 정하는 기준에 따라 평가하여야 한다.

□ 지방자치단체 출자 출연기관의 운영에 관한 법률

제21조(대행 사업의 비용 부담) ① 출자·출연 기관은 국가 또는 지방자치단체의 사업을 대행할 수 있다. 이 경우 그 대행에 필요한 비용은 국가 또는 지방자치단체가 부담한다.

□ 지방자치단체 공유재산 운영기준

제10조(행정재산 관리위탁)
① 지방자치단체의 장은 행정재산을 효율적으로 관리하기 위하여 필요한 경우 해당 지방자치단체 외의 자에게 그 재산의 관리를 위탁할 수 있다.

⑤ 「지방자치법」 제117조제3항에 따라 사무를 민간위탁 하는 경우에는 해당 법령에서 정한 규정에 따라 처리하여야 한다. 다만 사무의 민간위탁과 법 제 27조의 행정재산의 관리위탁이 함께 혼용되는 경우에는 법 제27조 및 이 고 시에 따라 처리하여야 한다.

□ 2024 공유재산 업무편람

2) 수의에 의한 방식(P148)

가) 수의계약 대상

- (1) 다른 법령에 따라 국가 또는 지방자치단체의 사무 또는 사업을 위탁 또는 대행할 수 있는 자에게 관리위탁을 하는 경우
 - ▶ 지방출자출연법 제21조제1항에 의거하여 지방자치단체 출자출연기관이 지방자치단체의 사업을 대행하는 경우

6. 질의 및 답변 요지: “생략”

7. 토론 요지: “생략”

8. 심사 결과: “원안가결”

9. 소수의견의 요지: “없음”

10. 기타 사항: “없음”

붙임 1. 동북합문화센터 프로그램 운영 및 동청사 시설관리 재위탁 동의안.
끝.